

SEMINARIO ESTRATEGIAS Y PROCESOS DE INTERNACIONALIZACIÓN EN EL ESPACIO IBEROAMERICANO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Del 8 al 10 de julio de 2024

Coordinan:

Encarnación Mellado (UNIA)

José Manuel Páez (Tec de Monterrey)

Organizado conjuntamente por

Colabora:



Sobre el seminario:

La Universidad Internacional de Andalucía y la Conferencia de Rectoras y Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) organizaron del 8 al 10 de julio de 2024 en La Rábida (Palos de la Frontera, Huelva) el Seminario *Estrategias y Procesos de Internacionalización en el Espacio Iberoamericano de Educación Superior*. Un ciclo de sesiones de trabajo en las que se han implicado representantes de universidades de Perú, Colombia, Ecuador y, fundamentalmente, México, junto con responsables de instituciones españolas.

[ACCEDE AL MEMORANDO]

Resumen:

Sesión inaugural del seminario: [Espacio Iberoamericano del Conocimiento: Desafíos y oportunidades](#). Eva Alcón, presidenta de Crue y rectora de la Universitat Jaume I.

[Accede al vídeo] **[Descarga la presentación]**

La Rectora Eva Alcón fue la encargada de introducir el seminario, señalando las principales brechas de desarrollo en América Latina y el papel que las Universidades deberían jugar como vectores de transformación de la sociedad, ayudando a reducir las desigualdades en y entre los países a través de la igualdad de oportunidades, el tratamiento de la diversidad y las políticas de inclusión. Continuó la ponente resumiendo la situación actual del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, resaltando aspectos clave como son:

- La movilidad.
- El reconocimiento de estudios.
- La transformación digital.

Finalizó la presidenta como un mensaje de optimismo: puesto que el camino hacia la consolidación del Espacio Iberoamericano del Conocimiento ya se ha comenzado, ahora queda por dar un gran salto hacia un Espacio Euro-Latinoamericano y Caribeño.

Conferencia inaugural. La internacionalización de las universidades españolas. Ricardo Mairal. Presidente de Crue-Internacionalización y Cooperación y rector de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). España.

[\[Accede al vídeo\]](#) [\[Descarga la presentación\]](#)

El presidente de la sectorial de Crue-Internacionalización y Cooperación resumió las principales actuaciones que está pilotando esta sectorial e, incluso, trasladó una primicia importante sobre los próximos retos que abordará la sectorial que preside en la región de Iberoamérica. Recalcó, igualmente, la importancia de la cultura del pacto, del diálogo como aspecto relevante para avanzar en el proceso de internacionalización de las universidades.

Resumió las actuaciones de los cuatro bloques en los que se estructura el Plan Estratégico Crue-Internacionalización y Cooperación 2024-2030:

- Bloque 1: Internacionalización
- Bloque 2: Movilidad
- Bloque 3: Cooperación
- Bloque 4: Iniciativas estratégicas

También describió las actuaciones fundamentales que se están desarrollando en los 4 ejes geográficos (Europa, Iberoamérica, África y Asia). En este sentido, adelantó una propuesta de trabajo que está en fase de diseño sobre un nuevo programa para el fortalecimiento Erasmus-España-Iberomérica basado en dos ejes:

1. Impulso a la movilidad a través la cofinanciación nacional del programa de la Unión Europea Erasmus+ para las movilidades con las regiones de América Latina y Caribe (Acción KA171).
2. Canalización de la actual demanda de formación breve y especializada de instituciones públicas y privadas iberoamericana hacia la oferta de microcredenciales de las Universidades españolas, ya existente o de nueva creación.

Indicó el ponente que los datos de solicitudes registradas para las acciones de movilidad KA171 explican la necesidad de incrementar la financiación de este programa, ya que sólo un 10% de las solicitudes registradas obtienen ayudas.

Además, no existe presupuesto para financiar más proyectos de movilidad aun cuando, aproximadamente, un 80% de los proyectos serían susceptibles de obtener financiación.

Sesión 1: El Espacio Iberoamericano de Educación Superior: Cómo podría ayudar la internacionalización a desarrollarlo. José Manuel Páez. Tecnológico de Monterrey. México.

[Descarga la presentación]

En esta ponencia, se hizo en primer lugar referencia a las situaciones geopolíticas, socioeconómicas y comerciales del Espacio Iberoamericano (EIB) resaltando la distancia entre sus países miembros. De la misma manera se presentó el estado de la educación en la región, y en particular de la educación superior en el EIB. En este caso se observa la falta de una métrica común, así como la duplicidad de organizaciones del aseguramiento de la calidad. La movilidad estudiantil es en general escasa y principalmente no se desarrolla entre los países miembros del EIB sino hacia otros destinos. Una de las razones apuntadas es la falta de fondos específicos en la región para potenciar la movilidad y otros proyectos internacionales.

Una propuesta relevante en esta sesión fue la de fomentar el asociacionismo de universidades afines en áreas y tópicos verticales donde la confianza entre ellas sea su principal *leitmotiv* y la financiación no sea una barrera fundamental para su logro. Estas iniciativas podrían crear un tejido de conocimiento donde aterrizar en el futuro un ecosistema de educación superior

Como conclusión, emergió la evidencia de que el Espacio Iberoamericano de Educación Superior está todavía lejos de ser una realidad ya que el EIB tampoco lo es hoy en día en asuntos básicos como su política y socioeconomía.

Sesión 2: Un enfoque pragmático para el diseño de la internacionalización universitaria.
José Manuel Páez. Tecnológico de Monterrey. México

[Descarga la presentación]

En esta sesión se planteó el ejercicio práctico de diseño de la estrategia de internacionalización de una universidad como parte esencial de la estrategia, gobernanza y recursos de cada universidad.

Para ello, se presentan, en primer lugar, posibles estructuras, programas internacionales y su organización, perfil de su plantilla, y procesos a desarrollar por sus colaboradores. Asimismo, se presenta una manera progresiva de desarrollar la internacionalización que va desde la movilidad académica y la internacionalización del staff académico y administrativo.

El ejercicio práctico de diseño de un modelo de internacionalización en línea se desarrolla con una metodología COIL (*Colaborative Online International Learning*), enfatizando finalmente la importancia del asociacionismo en redes académicas con responsabilidad y participación en las mismas. Una recomendación final es que hay que huir de aquellas redes caras y demasiados transversales que obligan a una inversión importante de recursos económicos y humanos.

Sesión 3: El Posgrado de la UNAM en el Espacio Iberoamericano del Conocimiento: retos y oportunidades. **Cecilia Silva.** Universidad Nacional Autónoma de México.

[Descarga la presentación]

La ponente comenzó indicando el importante papel que juega la internacionalización en la gestión de los programas de postgrado en la UNAM. Valora positivamente la colaboración en publicaciones con España que mejora notablemente el impacto científico. Resalta la incorporación de académicos y científicos a la UNAM como consecuencia del exilio español después de la Guerra civil española.

Indica los datos de movilidad del posgrado, siendo mayor la movilidad entrante que la movilidad saliente, principalmente desde países no pertenecientes al EIB.

Señaló aspectos clave para impulsar la internacionalización del postgrado y en los que se basa el plan estratégico de internacionalización de la UNAM:

- La visibilidad de la oferta académica
- Aprender de los éxitos y fracasos
- Concentrar los esfuerzos
- Aproximación entre pares: conocernos para vincularnos.

Hizo hincapié en como la identidad de una Universidad impacta de forma relevante en los procesos de internacionalización.

Presenta un mapa con la presencia de la UNAM en México y en el mundo y describe la oferta de postgrado de la UNAM que incluye 42 programas de postgrado, 95 planes de estudio de Maestría y Doctorado, 170 planes de especialización y 83 especialidades médicas.

Presentó un Plan estratégico de Internacionalización, subrayando la importancia de definir los países de interés para la búsqueda de socios estratégicos.

Resumió dos actividades de éxito, como son:

- Encuentros académicos transdisciplinarios
- Programa de profesores invitados.

Finalizó indicando una práctica de éxito en la gestión de los Doble Grados que se facilita con la firma de convenios específicos “tipo” y también implantando una Graduación solo en una de las universidades firmantes del convenio con el reconocimiento de la otra universidad como Grado simultáneo.

Sesión 4: La Universidad de Sevilla abierta al mundo: estrategia, instrumentos y herramientas para la toma de decisiones. Carmen Vargas y Ángel L. Trigo. Universidad de Sevilla. España.

[\[Descarga la presentación\]](#)

La vicerrectora Carmen Vargas comienza explicando cómo la Universidad de Sevilla entiende la internacionalización: una herramienta transversal que impacta

en todos los ámbitos de la Universidad, la docencia, investigación, transferencia de conocimiento, etc.

Realiza una encuesta a través de *Mentimeter* a los asistentes con la idea de identificar aspectos relevantes sobre la organización de los procesos de internacionalización de sus propias universidades. Este ejercicio ha permitido que cada universidad se sitúe en el contexto de su estrategia de internacionalización.

La ponente ha explicado la estrategia que sigue la Universidad de Sevilla en las regiones prioritarias de Europa, Latinoamérica, América y Asia, en el contexto del plan estratégico de la Universidad de Sevilla. Ha resaltado el papel de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP) como instrumento primordial de internacionalización de en Latinoamérica, finalizando con una exposición de la alianza de universidades europeas Ulysseus que coordina la US y que integra a 8 universidades de Italia, Francia, Eslovaquia y Austria.

La segunda parte de la sesión estuvo a cargo del profesor Ángel Luis Trigo que explicó los instrumentos y herramientas, basados en datos, que utiliza la US para la toma de decisiones en el ámbito de la internacionalización.

Explicó los sistemas de control de bucle abierto y los sistemas de control de lazo cerrado como un referente en ingeniería de control que se puede utilizar para la operación de la internacionalización.

Indicó algunas estructuras que la US ha creado para impulsar sus propias actividades de internacionalización, como:

- La Oficina de Promoción Internacional: el principal objetivo es promover el posicionamiento de la US en los diferentes rankings internacionales.

Explicó los diferentes indicadores que se miden para poder alimentar sus sistemas de control de bucle y que serán la base para servir los datos a los rankings internacionales. El seguimiento de estos indicadores permite predecir los resultados de la universidad en los rankings.

- La Oficina General de Proyectos Internacionales coordina las solicitudes de proyectos de carácter internacional.

Finalizó la intervención indicando que se encuentran en la fase de diseñar un mapa de colaboraciones que se generará con un sistema tridimensional automático de monitorización y visualización de datos.

Sesión 5: Mesa redonda: Necesidades para la cooperación internacional México-España.

Rosa Visiedo. Rectora de la Universidad San Pablo CEU, Madrid (España).

José Antonio De los Reyes Heredia. Rector de la Universidad Autónoma Metropolitana (México).

Claudia Susana Gómez López. Rectora de la Universidad de Guanajuato (México).

Modera: José Ignacio García. Rector de la Universidad Internacional de Andalucía. España

[Accede al vídeo]

El moderador propone una serie de cuestiones a los tres panelistas como son:

- ¿Avanzamos en el desarrollo del Espacio Iberoamericano del Conocimiento?
- ¿Cómo podemos definir un modelo educativo común para el espacio concreto de nuestras universidades en México y en España? ¿Qué necesitamos en términos de medidas comunes del rendimiento académico (algo similar al ejemplo de los ECTS) de cara a avanzar en los reconocimientos mutuos de títulos?
- Estamos convencidos desde hace tiempo de que la diversidad de nuestras instituciones es un factor de enriquecimiento cultural para nuestras sociedades. En este sentido, es cada vez más relevante diseñar y profundizar en una movilidad académica de todos los colectivos de la comunidad universitaria y en todas sus formas (geográfica, virtual o

híbrida). ¿Qué hemos hecho hasta ahora para fomentar la movilidad?
¿Cómo podemos evaluar sus resultados y cómo podríamos mejorarlos en
el futuro próximo?

La última cuestión para el debate es el apoyo gubernamental. Esto es básico porque para crear un programa de movilidad debe haber un apoyo gubernamental sólido que no solo permita financiar el programa, sino que también establezca y consensuen los procedimientos, las reglas comunes. En definitiva, una estructura de gobernanza que funcione como instancia rectora del conjunto de pilares mencionados.

¿Están las instituciones gubernamentales de ambos países involucradas en promover la cooperación a nivel de Educación Superior? ¿Deben los Gobiernos involucrarse en este momento? ¿De qué forma?

Después del rico debate que se entabló entre los panelistas, moderador y asistentes subrayamos algunos aspectos:

- Sería deseable disponer de una métrica común que favorezca los procesos de armonización del Espacio Iberoamericano de Educación Superior pero igual es un aspecto demasiado ambicioso para realizar a corto plazo y se puede comenzar con otras medidas más modestas que vayan caminando hacia una convergencia, como puede ser el diseño de la movilidad virtual que ofrecen los COIL.
- Sería conveniente rediseñar las actividades de movilidad y caminar hacia modelos de movilidad híbridos que combinen movilidad presencial con movilidad virtual y que sean experiencias internacionales a medida de cada estudiante.
- El mayor activo que tenemos como colectivo en el bilingüismo de la región, con lo cual debemos seguir promocionando el uso tanto del español como del inglés en nuestras aulas.
- Es importante el apoyo gubernamental para impulsar el Espacio Iberoamericano de Educación Superior, no solo en temas de financiación, sino también para asegurar una unidad de gestión que coordine todos los procesos necesarios.

Sesión 6: Internacionalización universitaria España e Iberoamérica: Buenas prácticas aportadas tras la creación de la Escuela Internacional Carlos III. Álvaro Escribano.

Universidad Carlos III. España.

[Descarga la ponencia]

El ponente comienza explicando que la Universidad Carlos III se concibió, a finales del siglo XX, como una universidad con vocación internacional con programas bilingües.

Introduce la creación de la Escuela Internacional Carlos III con el objetivo, entre otros, de optimizar y agilizar los procedimientos administrativos y financieros en la admisión de estudiantes internacionales.

Después de dar una visión general sobre la situación de la Universidad Española, incluyendo las cifras más relevantes sobre internacionalización, muestra dos modelos diferentes de internacionalización, el modelo de Reino Unido con una baja movilidad internacional pero alta atracción de estudiantes internacionales a Grados completos, siendo el 20% de sus estudiantes internacionales y el modelo de España con una alta movilidad internacional pero baja atracción de estudiantes internacionales a Grados completos, siendo el 3,8% de sus estudiantes internacionales. Apuesta el ponente por un modelo híbrido entre estos dos que tenga una alta capacidad de atracción de estudiantes internacionales y también con movilidad internacional durante el periodo de estudios. Indica que este ha sido uno de los retos de la UC3M, siendo su seña de identidad.

Realiza un resumen de los principales aspectos de la Escuela Internacional Carlos III, incluyendo los programas internacionales propios, los cursos de verano, etc. Describe varios programas como:

- *Early Admission* (Admisión Condicional Temprana), orientado a estudiantes con un muy buen expediente académico.
- *International Foundation Program*, prepara durante un año a estudiantes para poder acceder a un Grado de la UC3M.
- *Gap Year: Joint International Program*.
- *Study Abroad and Free Movers*, orientados a estudiantes visitantes.

Resalta el ponente como el bilingüismo atrae a buenos estudiantes. En la UC3M más del 70% de los grados son bilingües.

Indica los principales desafíos y oportunidades que se abren antes las nuevas leyes educativas en España, así como los cambios normativos afectan al proceso de acceso y admisión de estudiantes internacionales. Plantea que, aunque no es el espíritu de la nueva ley (LOSU) obstaculizar el acceso a estudiantes internacionales, lo cierto es que los procedimientos que se están implantando con la prueba de acceso obligatoria no incentiva la entrada de estudiantes internacionales al sistema universitario español.

Finaliza su intervención con un resumen de buenas prácticas que se desarrollan en la Escuela Internacional Carlos III como apoyo a la internacionalización de la Universidad, incluyendo la utilización de aplicaciones abiertas reconocidas internacionalmente como herramientas relevantes para el desarrollo de la admisión competitiva de estudiantes internacionales.

Sesión 7: La internacionalización en línea. Metodología, programas y herramientas.

Patricia Montaña. Tecnológico de Monterrey. México.

[Descarga la presentación]

Comienza la ponente haciendo un repaso sobre las aplicaciones de información que normalmente usan los estudiantes y que se podrían incorporar como herramientas en los procesos de aprendizaje en línea, así como la realidad aumentada y la inteligencia artificial.

Nos describe lo que se entiende por internacionalización en línea, indicando que se trata de un vehículo que por canales no presenciales da lugar a una experiencia internacional. Los estudiantes buscan vivir una experiencia internacional y la herramienta de “Collaborative On-Line Internacional Learning” (COIL) es sin duda una actividad que facilita tener esta experiencia internacional.

Explica la ponente todo el proceso de implantación de los cursos COIL en el Tecnológico de Monterrey, siendo la pandemia motivo del crecimiento de la oferta

del TEC en internacionalización en línea colaborativa: Global Shared Learning (GSL). En la implantación y desarrollo de esta actividad el acompañamiento de profesores y estudiantes es fundamental. Explica todo el ciclo GSL, haciendo hincapié en que el reconocimiento de la participación de los profesores en experiencias internacionales es relevante para incentivar la participación activa de los mismos en los cursos COIL, agrega valor al perfil docente de los profesores que además utilizan en su promoción interna.

Menciona las diferentes herramientas metodológicas que apoyan la participación en el GSL como las guías académicas, publicaciones de las convocatorias, certificados de internacionalización y las insignias digitales.

También explicó las alianzas internas que es necesario establecer dentro de la propia institución para la implantación exitosa de los COIL, como con el vicerrectorado con competencias en internacionalización, la unidad de desarrollo docente e innovación educativa, el departamento de Comunicación, etc...

Termina la ponente indicando que el proyecto GSL se ha consolidado en la oferta formativa del Tec como un programa exitoso, exponiendo los resultados de la actividad y el interés de participación tanto de estudiantado como de profesorado.

Sesión de clausura:

Carlos Natarén. Rector de la Universidad Autónoma de Chiapas. México.

[Accede al vídeo] [Descarga la presentación]

Comienza el Rector mostrando un resumen de las principales actividades que lidera el Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMex) del que es vicepresidente. Un consorcio que integra 33 universidades e instituciones públicas de Educación Superior mexicanas que cumplen con altos estándares de calidad. Estas 33 instituciones cubren geográficamente los 28 estados de México.

Indica que España es el principal país de destino de estudiantes mexicanos para realizar acciones de movilidad de carácter curricular; son 3.550 estudiantes los

que se mueven a universidades españolas, representando un 20% del total de la movilidad internacional saliente. En cuanto a la movilidad entrante de España a México, los datos apuntan a 430 estudiantes, representando el 7,5% del total de la movilidad internacional entrante. Apunta la necesidad de reforzar la movilidad en los programas de Doctorado.

Finaliza haciendo mención a la declaración conjunta que alumbró de la Cumbre de rectores y rectora México-España que se celebró en Ciudad de México en marzo de 2024 donde se acordaron los siguientes puntos:

- Profundizar y mejorar las relaciones en el ámbito de la educación superior mediante el uso de herramientas disponibles y aquellas que puedan concertar y desarrollar;
- Generar instrumentos adecuados que permitan mejorar la información y el conocimiento de las acciones de cooperación emprendidas y sus procesos de difusión;
- Compromiso para profundizar la movilidad estudiantil y académica en todas sus formas: geográfica, virtual e intersectorial.

Se refirió a aspectos relevantes para fortalecer la internacionalización, como:

- a) Acuerdos de Cooperación y Convenios bilaterales.
- b) Programas de Intercambio Estudiantil y de Profesorado.
- c) Proyectos de investigación conjuntos México-España.
- d) Proyectos de Innovación y Transferencia Tecnológica.
- e) Programas de educación en línea y MOOCs.

Finaliza indicando que lo más relevante para continuar trabajando sería fortalecer las relaciones de manera equilibrada y la internacionalización de las comunidades académicas.



**Universidad
Internacional
de Andalucía**

unia•es